Nr. 8. Lwów, 15. sierpnia 1927 r. Rok VII.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego": Lwów, Urząd Wojewódzki.

Cena numeru pojedynczego 30 groszy. „Dziennik urzędowy" przyjmuje ogłoszenie instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji. Cena za wiersz jednoszpaltowy 10 groszy, najmniej 1 Złp.

I. WYDZIAŁ PREZYDJALNY.

L. Pr. 6647/1927.

Podział Województwa lwowskiego na Obwody Ochrony lasów.

OBWIESZCZENIE.

Na podstawie upoważnienia Ministerstwa Rolnictwa, udzielonego reskryptem z dnia 24-go czerwca 1927 Nr. 1558/L. 2, zarządzam następujący podział Województwa lwowskiego na Obwody ochrony lasów:

Obwód I-szy, z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie we Lwowie, obejmuje powiaty: Bóbrka, Jaworów, Rawa Ruska, Żółkiew i powiat lwowski oprócz gmin: Dublany, Laszki murowane, Malechów, Sroki przy Laszkach i Żydatycze.

Obwód II-gi, z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Samborze, obejmuje powiaty: Gródek Jagielloński, Dobromil, Drohobycz, Rudki, Sambor, Stary Sambor.

Obwód III-ci, z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Sanoku, obejmuje powiaty: Brzozów, Krosno, Lisko, Sanok.

Obwód IV-ty, z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Rzeszowie, obejmuje powiaty: Kolbuszowa, Nisko, Rzeszów, Strzyżów, Tarnobrzeg.

Obwód V-ty, z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie w Przemyślu, obejmuje powiaty: Jarosław, Mościska, Lubaczów, Łańcut, Przemyśl, Przeworsk.

Obwód VI-ty, z siedzibą Komisarza ochrony lasów w Starostwie we Lwowie, obejmuje powiat Sokal i 5 gmin powiatu lwowskiego a w szczególności: Dublany, Laszki murowane, Malechów, Sroki przy Laszkach i Żydatycze.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

We Lwowie, dnia 3 lipca 1927.

Wojewoda: w z. *Eckhardt* w. r.

II. WYDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO.

L. BP. 7715 ex 1927.

We Lwowie, dnia 18 lipca 1927. r.

Organizacja biura meldunkowego w mieście Rzeszowie.

OBWIESZCZENIE

Wojewody lwowskiego z dnia 18 lipca 1927 L. BP. 7715/1927 — Dotyczące uregulowania przepisów meldunkowych w mieście Rzeszowie.

Celem uregulowania sprawy meldunków w obrębie miasta Rzeszowa, tak co do mieszkańców stałych, jak i chwilowo przebywających — wydaje się na podstawie § 1, rozporz. minist. z 15 lutego 1857 — Dz. u. p. Nr. 33 — następujące rozporządzenie:

§ 1. Wprowadza się w obrębie miasta Rzeszowa przymus meldunkowy, a prowadzenie czynności z tem związanych porucza się gminie miasta Rzeszowa, która jest obowiązana prowadzić dokładną ewidencję osób stale i przejściowo w mieście przebywających.

§ 2. Z wyłączeniem osób wojskowych i funkcjonarjuszy Policji Państwowej, pozostających w czynnej służbie, a zamieszkałych w Koszarach, co do których ewidencja prowadzona jest odrębnie w myśl obowiązujących przepisów —

każda osoba bez względu na wiek i płeć — przybywająca na stały lub chwilowy pobyt do Rzeszowa, wyjeżdżająca, względnie zmieniająca swoje miejsce zamieszkania — ma być zgłoszoną w miejskiem biurze meldunkowem w przeciągu 24 godzin, zapomocą kartki meldunkowej, a w hotelach, domach gościnnych, pensjonatach itp. nadto zapomocą stale prowadzonej księgi meldunkowej po dokładnem wypełnieniu wszystkich rubryk.

§ 3. Obowiązek zgłoszenia osób podlegających przymusowi meldunkowemu ciąży na:

a) właścicielach, dzierżawcach i zarządcach hoteli — domów gościnnych, pensjonatów i t. p. odnośnie do osób korzystających z tych Zakładów,

b) właścicielach realności, względnie przez nich ustanowionych zastępcach i zarządcach realności odnośnie do osób zajmujących lub wynajmujących w tychże realnościach jakąkolwiek część składową na mieszkanie w charakterze lokatorów lub użytkowców.

c) Właścicielach, czyli posiadaczach mieszkania, (lokatorach) odnośnie do wszystkich osób, w temże mieszkaniu stale, lub chwilowo zamieszkałych w charakterze członków rodziny, domowników, podnajemców i t. p.

d) Przełożonych lub zarządcach Zakładów naukowych, konwiktów, klasztorów, zakładów dobroczynnych, szpitali, domów przytułków, stowarzyszeń utrzymujących dla swych członków pokoje gościnne, bez względu czy te Zakłady są utrzymywane z funduszów publicznych lub prywatnych, a to odnośnie do osób, przez te Zakłady na mieszkanie stale lub chwilowo przyjętych.

§ 4. Powyższy obowiązek meldunkowy w niczem nie zmienia przepisów co do obowiązku zgłaszania służby domowej, czeladzi rękodzielniczej i t. p.

§ 5. Wyprowadzenie się głównego lokatora względnie podnajemcy, lub osób wyżej wymienionych — ma być doniesione w tym samym czasie i tym samym sposobem (§ 2) miejskiemu Biuru meldunkowemu wraz z wymienieniem dokąd lokator względnie dana osoba się przeprowadziła lub dokąd się udała, jeżeli to meldującemu jest wiadome.

§ 6. Kartki meldunkowe i wymeldowania wypełnione we wszystkich rubrykach mają być przedkładane co do każdej osoby z osobna w 2-ch egzemplarzach, z których jeden zwraca się zgłaszającemu w dowód uskutecznionego zgłoszenia.

§ 7. Kartka meldunkowa zawierać ma następujące rubryki:

a) Dzień przybycia względnie wprowadzenia się,
b) nazwisko i imię
c) zatrudnienie
d) stan
e) miejsce, dzień, miesiąc i rok urodzenia oraz wyznanie,
f) miejsce stałego zamieszkania,
g) gmina przynależności,
h) skąd przybywa względnie sprowadza się
i) dokąd podróżuje
j) czem się legitymuje
k) wyprowadzenie się względnie wyjazd nastąpił dnia.

§ 8. Kartka wymeldowania zawierać ma następujące rubryki:

a) nazwisko i imię
b) zmiana z powodu
a) wyjazdu do . . . .
b) zmiany mieszkania pod Nr. . . . przy ul. . . .
c) o ile wyjazd dotyczy całej rodziny, wyszczególnić wszystkich imiona i nazwiska.

§ 9. Księga meldunkowa ma być rubrykowana, numerowana i zeszyta nicią, której końce mają być opatrzone pieczęcią Magistratu. Ta książka ma zawierać następujące rubryki:

a) dzień przybycia
b) nazwisko i imię
c) zatrudnienie
d) stan
e) miejsce, dzień, miesiąc i rok urodzenia oraz wyznanie
f) miejsce zwykłego zamieszkania
g) gmina przynależności
h) skąd przybywa
i) dokąd podróżuje
j) czem się legitymuje
k) wyjazd nastąpił dnia.

§ 10. Właściciele hoteli, domów gościnnych, pensjonatów i t. p., są obowiązani przedkładać księgę meldunkowa codziennie o godz. 9-tej rano, dołączając odnośnie do każdej nowo przybyłej osoby w 1 egzemplarzu wypełnioną kartkę meldunkową. Przy wyjazdach dołączenie kartki jest zbędne.

Tak księga jak i kartka meldunkowa mają być wypełnione zaraz po przybyciu obcego — w razie odmowy należy o tem zaraz zawiadomić biuro meldunkowe.

§ 11. Do wszelkich zgłoszeń meldunkowych, jak i na księgi meldunkowe mają być używane druki sporządzone według jednego typu zawierające rubryki oznaczone w §§ 7, 8 i 9.

§ 12. Przekroczenie tych przepisów karane będzie przez Sądy na podstawie § 820 — u. k. a o ile przepisy ustawy karnej nie miałyby zastosowania przez Starostwo w Rzeszowie według rozporządzenia ministerjalnego z dnia 2 kwietnia 1858 (Dz. u. p. Nr. 51).

§ 13. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie w cztery tygodnie licząc od dnia ogłoszenia.

Wojewoda: w z. *Eckhardt* w. r.

VI. WYDZIAŁ ROLNICTWA I WETERYNARJI.

L. RW. 4999 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 8 sierpnia 1927 r.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody lwowskiego z dnia 8 sierpnia 1927 r. L. RW. 4999, normujące wykonywanie oględzin weterynaryjnych ładowanych i wyładowanych zwierząt na stacjach kolejowych, leżących na obszarze Województwa lwowskiego.

1) W myśl § 11, ustawy z dnia 6 sierpnia 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 177) o zapobieganiu i tępieniu zaraźliwych chorób zwierzęcych i wydanego do niej rozporządzenia wykonawczego z dnia 15-go października 1909 r., (Dz. p. p. Nr. 178) wolno

zwierzęta kopytowe (konie, osły, muły i mułoosły), przeżuwacze (bydło rogate, bawoły, owce i kozy) oraz świnie ładować i wyładowywać tylko w stacjach kolejowych przeznaczonych do tego przez Urząd Wojewódzki w porozumieniu z właściwą Dyrekcją kolejową.

Uchylając obwieszczenie b. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 29 czerwca 1910 r., L. XVII 5743/23 jako takie stacje ustanawia się:

1) w powiecie politycznym Bóbrka, stacje: Bóbrka, Bortniki, Chodorów,

2) w powiecie politycznym Brzozów, stacje: Dynów,

3) w powiecie politycznym Dobromil, stacje: Dobromil,

4) w powiecie politycznym Drohobycz, stacje: Borysław, Drohobycz,

5) w powiecie politycznym Gródek Jagiell., stacje: Gródek Jagielloński,

6) w powiecie politycznym Jarosław, stacje: Jarosław, Radymno,

7) w powiecie politycznym Jaworów, stacja: Jaworów,

8) w powiecie politycznym Krosno, stacja: Krosno,

9) w powiecie politycznym Lisko, stacje: Lisko, Ustrzyki dolne,

10) w powiecie politycznym Lubaczów, stacje: Lubaczów, Oleszyce,

11) w powiecie politycznym Lwów, stacja: Szczerzec,

12) w powiecie politycznym Łańcut, stacje: Leżajsk, Łańcut,

13) w powiecie politycznym Mościska, stacje: Mościska, Sądowa Wisznia,

14) w powiecie politycznym Nisko, stacje: Nisko, Rudnik,

15) w powiecie politycznym Przemyśl, stacja: Przemyśl,

16) w powiecie politycznym Przeworsk, stacja: Przeworsk,

17) w powiecie politycznym Rawa ruska, stacja: Rawa ruska,

18) w powiecie politycznym Rudki, stacje: Komarno, Rudki,

19) w powiecie politycznym Rzeszów, stacja: Rzeszów,

20) w powiecie politycznym Sambor, stacja: Sambor,

21) w powiecie politycznym Sanok, stacje: Sanok, Rymanów,

22) w powiecie politycznym Sokal, stacje: Bełz, Krystynopol, Sokal,

23) w powiecie politycznym Stary Sambor, stacje: Chyrów, Stary Sambor,

24) w powiecie politycznym Strzyżów, stacje: Frysztak, Strzyżów,

25) w powiecie politycznym Tarnobrzeg, stacje: Rozwadów, Tarnobrzeg, Zbydniów,

26) w powiecie politycznym Żółkiew, stacja: Żółkiew,

27) w obrębie miasta Lwowa stacja: Lwów-Podzamcze — rzeźnia.

W innych stacjach kolejowych mogą być wymienione zwierzęta ładowane i wyładowane tylko za zezwoleniem dotyczącej władzy politycznej powiatowej i pod warunkiem, że stacje te są zaopatrzone w potrzebne urządzenia. Ładowanie i wyładowywanie zwierząt odbywać się winno przy świetle dziennem podczas godzin urzędowych towarowego oddziału Urzędu stacyjnego.

2) Wszystkie zwierzęta wymienione w ust. I. bez różnicy oraz bez względu na ilość i odległość miejsca przenaczenia przewożone kolejami żelaznemi mają być tak przy załadowaniu do wagonów jak i wyładowaniu poddane oględzinom lekarza weterynaryjnego upoważnionego do tego przez Urząd Wojewódzki.

Wyjątek pod tym względem stanowią: a) zwierzęta hodowlane w ilości do (trzech) 3 sztuk, o ile prócz prawidłowych paszportów legitymowane są przepisanem świadectwem pochodzenia Towarzystw agronom. (vide rozporz. z 13 maja 1927 L. RW. 2670), oraz b) konie hodowlane, należące do Stadnin państwowych (vide rozporz. z dnia 1 czerwca 1926 L. RW. 2403), które w stacji końcowej mogą być wyładowane bez interwencji lekarza weterynaryjnego pod warunkami wymienionymi w tych rozporządzeniach. c) Wszystkie zwierzęta kopytowe, należące do skarbu wojskowego oraz konie będące własnością funkcjonarjuszy wojskowych, jeśli wysyłane są na podstawie służbowego polecenia Władz wojskowych, wyjęte są z pod postanowień niniejszego rozporządzenia.

3) Aby oględziny mogły się odbyć, jest strona obowiązana o nadejściu zwierząt zawiadomić dość wcześnie (o ile możliwie na 12 godzin przedtem), właściwego lekarza weterynaryjnego wykonującego oględziny.

Lekarze weterynaryjni i ich zastępcy powołani do wykonywania oględzin, jeżeli wskutek uzasadnionej przeszkody nie mogą przedsięwziąć oględzin zwierząt, obowiązani są w każdym wypadku wzajemnie się porozumieć co do zastępstwa i zawiadomić o tem właściwe urzędy stacyjne.

4) Pod względem weterynaryjnych oględzin zwierząt, wprowadzanych do Województwa lwowskiego z poza granic Państwa Polskiego, miarodajne są przepisy normujące specjalnie ten obrót.

5) Brak paszportu legitymującego zwierzęta jakoteż wadliwe i nieprawidłowe wydanie go, a zwłaszcza usterki co do zgodności liczby sztuk i co do znamion zwierząt, wyklucza natychmiastowe dopuszczenie takich sztuk do przewozu koleją.

Zwierzęta, niezaopatrzone w paszporty lub legitymowane wadliwemi paszportami, mają być w miejscu zakwestjonowania na koszt właściciela również poddane weterynaryjnym oględzinom .i tylko wtedy, jeżeli okażą się tak co do swego stanu zdrowia jak i pochodzenia nie podejrzane, mogą być opatrzone paszportem na którym przedsięwzięta czynność winna być uwidoczniona i dopuszczone do wolnego obrotu.

6) Jeżeli przy oględzinach na stacji kolejowej stwierdzoną zostanie jedna z chorób zwierzęcych zaraźliwych, co do której istnieje obowiązek doniesienia lub jej podejrzenie, ma dotyczący lekarz weterynaryjny, wykonywujący oględziny w celu bezzwłocznego zarządzenia tymczasowych środków ostrożności (§ 20 cytowanej ustawy) zawiadomić o tem natychmiast dotyczącą zwierzchność gminną, pomóc jej poradą we wprowadzeniu w wykonanie tych środków i donieść o tem w jak najkrótszej drodze właściwej władzy politycznej powiatowej. Jeżeli oględziny wykonuje dotyczący urzędowy lekarz weterynaryjny, winien on w takich wypadkach postąpić po myśli

§ 12, instr. tymczas. (Dz. U. Min. Roln. Nr. 11 z dnia 10 maja 1921).

7) Wyładowanie zwierząt może się odbyć tylko w stacji, do której transport pierwotnie został wysłany. Na wyjątki od tego przepisu zezwolić może władza administracyjna I-szej instancji, w porozumieniu z właściwą Dyrekcją kolejową jedynie w wypadkach koniecznej potrzeby, które zdaniem tej władzy zasługują na uwzględnienie.

8) Przeładowanie zwierząt w drodze jest dopuszczalne tylko z przyczyn techniczno-ruchowych; należy je jednak ile możności ograniczać, a stacja kolejowa ma obowiązek zachować przy takich przeładowaniach jak największą ostrożność dla uniknięcia zamiany zwierząt względnie ich zakażenia lub ewentualnego rozwleczenia zarazy.

9) Jeżeli wśród przewożonych zwierząt zdarzy się wypadek zasłabnięcia lub padnięcia, który nie da się odnieść niewątpliwie do pewnej przyczyny zewnętrznej, wówczas należy transport zbadać i przeprowadzić urzędowanie policyjno-weterynaryjne w tej najbliższej stacji kolejowej w kierunku jazdy, w której pociąg dłużej się zatrzymuje, względnie w której położenie umożliwia najszybszą interwencję władzy politycznej i pozwala potrzebne manipulacje przeprowadzić bez niebezpieczeństwa rozwleczenia zarazy.

10) Należytości za oględziny zwierząt ściągać będzie dotyczący urząd stacji kolejowej.

Należytości te wynoszą:

A) W stacjach wymienionych w ustępie I. rozporządzenia od 1 do 26 włącznie

a) za każdą sztukę zwierząt większych (konie, osły, muły, osło-muły, bydło rogate, bawoły) po 50 groszy; najmniej jednak 2 zł.,

b) za każdą sztukę cieląt ssących, owiec i kóz po 30 groszy, — najmniej jednak 1 zł. 50 gr.,

c) za każdą sztukę świni po 20 groszy, najmniej jednak 1 zł.

B) W stacji kolejowej Lwów-Podzamcze — rzeźnia z uwagi, iż kosztów dojazdów nie ponoszą strony, lecz ustanowieni lekarze weterynaryjni wynoszą:

a—1) za każdą sztukę zwierząt wymienionych pod a) 60 groszy — najmniej 3 zł.,

b—1) za każdą sztukę zwierząt wymienionych pod b) 40 groszy — najmniej 2 zł. 50 gr.

c—1) za każdą sztukę zwierząt wymienionych pod c) 30 groszy — najmniej 2 zł.

Za oseski towarzyszące matkom nie będzie pobierana żadna należytość.

W stacjach, do których dojazd lekarza weterynaryjnego jest konieczny, ma wysyłający względnie odbiorca prócz należytości za oględziny uiścić także należytość za przyjazd i powrót lekarza weterynaryjnego do stacji i ze stacji, a ewentualnie także za bilet kolejowy tam i napowrót.

Koszta te mają być w razie równoczesnego wykonywania oględzin większej ilości transportów zwierząt, rozdzielane na poszczególnych nadawców względnie odbiorców.

Taksy ściągnięte od stron za oględziny zwierząt w stacjach kolejowych mają dotyczące stacyjne Kasy towarowe z końcem każdego miesiąca wypłacać ustanowionym lekarzom weterynaryjnym, za kwitem należycie ostemplowanym, po potrąceniu 5 proc. wynagrodzenia dla urzędników kolejowych (za manipulacje i użycie druków na konsygnacje).

Obliczenie 5 proc. potrącenia ma być zawsze uwidocznione na konsygnacjach kolejowych.

Postępowanie dalsze z konsygnacjami należytości pobranych i wypłaconych, jak również obowiązek prowadzenia protokołu oględzin, pozostaje nadal niezmieniony, w sposób dotąd praktykowany.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 15 sierpnia 1927. r.

Z dniem wejścia w życie tego rozporządzenia tracą moc także inne rozporządzenia b. Namiestnictwa we Lwowie, które stoją w sprzeczności z postanowieniami niniejszego rozporządzenia.

Przekroczenia tego rozporządzenia karane będą według rozdziału VIII ustawy o chorobach zaraźliwych zwierząt z dnia 6 sierpnia 1909 r. Dz. p. p. L. 187.

To się podaje do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: w z. *Eckhardt* w. r.

L. RW. 4627 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 8 sierpnia 1927 r.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody lwowskiego z dnia 8 sierpnia 1927 r. L. RW. 4627 o uchyleniu środków ochronnych przeciw zawleczeniu zarazy płucnej bydła rogatego.

Z uwagi na obecny stan zarazy płucnej bydła rogatego na obszarze Rzeczypospolitej uchylam rozporządzenie z dnia 5 listopada 1925 r. L. RW. 9635 i 26 kwietnia 1927 L. RW. 2169, któremi ograniczono wprowadzanie bydła rogatego z obszarów Województwa Białostockiego, Kieleckiego, Lubelskiego, Poleskiego i Warszawskiego.

Rozporządzenie to wchodzi zaraz w życie.

Wojewoda: w z. *Eckhardt* w. r.

VIII. WYDZIAŁ PRACY I OPIEKI SPOŁECZNEJ.

L. OS. 9655 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 3 sierpnia 1927 r.

OKÓLNIK!

Do wszystkich Panów Starostów, Województwa lwowskiego oraz do Pana Prezydenta kr. st. miasta Lwowa.

Według doniesienia kompetentnych władz: 1) Włodzimierz Bernard, syn Jewdokji Kubasiuk z Jarosławia, 2) Józef Łuciuk, syn Ludwika i Elżbiety, lat 21, z Włodawy (woj. lubelskie), 3) Franciszek Klus, syn Jakóba i Karoliny, ur. w roku 1881 z Rzeszowa, 4) Józef Kwiatkowski, syn Andrzeja z Czarnej wsi (pow. białostocki, woj. białostockie), 5) Ignacy Biały mieszkaniec wsi Skałka, gm. Włodowice, pow. Zawiercie Woj. Kieleckie, 6) Mieczysław Korzyński, b. urzędnik Magistratu m.

Będzina, woj. Kieleckie, 7) Józef Buchacz, mieszkaniec m. Będzina woj. Kieleckie, 8) Wincenty Borto, syn Stanisława i Marjanny z Obarzanków, ur. 26 marca 1900 r. we wsi Brody, przyn. do wsi Podlesie, gm. Oleśnica, pow. Stopnica Woj. Kieleckie, 9) Stanisław Gegotek, syn Pawła i Marji urodz. w 1902 r. w Sułoszowie, tamże przynależny, pow. Olkusz, woj. Kieleckie, 10) Michał Czerwiec, syn Karola i Barbary ur. w 1888 r. w Jakubowicach, gm. Ożarów pow. Opatów, tamże przynależny, woj. Kieleckie, 11) Wilhelm Hüttner, ur. w r. 1878, syn Berka i Jetty, z gminy Sośnicy, (pow. jarosławski), 12) Bobowski Józef, ur. w 1889 r. syn Antoniego i Marji, przynależny do gminy Szkodnej pow. Ropczyce, woj. Krakowskie, 13) Drelich Michał, syn Jana i Marji, ur. w 1882 w Nockowej i tam przynależny, pow. Ropczyce, woj. krakowskie, 14) Ślęk Franciszek, syn Michała i Anny Tokarzów, ur. w r. 1899 w gminie Gierczyce i tam przynależny pow. Bochnia, woj. krakowskie, 15) Wiśniewski Jan, ur. w 1902 r. w Karwinie, syn Wojciecha, przynależny do Wieliczki, woj. krakowskie, 16) Jan Niemiec, ur. w r. 1894, z Jagieły (pow. Przeworsk), 17) Chana vel Anna Kaufler, z domu Landau, ur. w r. 1891 ze Lwowa, 18) Włodzimierz Rudyk, syn Marji, ur. w r. 1902, z Monasterzysk (pow. Buczacz, woj. tarnopolskie), 19) Łucjan Mamel, syn Roberta i Anastazji, ur. w r. 1906 z Chełma (woj. pomorskie), 20) Mieczysław Domosławski, syn Edwarda i Leokadji, ur. w r. 1882, z gminy Radwańce (pow. sokalski), 21) Joanna Zuzałek, ur. w r. 1891, córka Anny z Rzeszowa, 22) Stefan Rohowicz, syn Piotra, ur. w r. 1902, z Kniaźdworu, pow. Peczeniżyn (woj. stanisławowskie) 23) Piotr Dmochowski, syn Michała i Katarzyny, ur. w r. 1904 z Pukasowiec (powiat i woj. stanisławowskie) i 24) Marjan Staniszewski, syn Franciszka i Ludwiki, ur. w r. 1905 z Łodzi — czują wstręt do pracy, włóczą się z miejsca na miejesce i wyłudzają od zwierzchności gminnych ich chwilowego miejsca pobytu datki pieniężne i to pod rozmaitymi pozorami (n. p. na pokrycie kosztów podróży powrotnej do miejsca przynależności, utrzymania i t. p. — Osoby te nie posiadają względnie utraciły już prawo do opieki, trwałej w gminach przez nie częstokroć nawet fałszywie zapodanych. Dla zapobieżenia zatem dalszym nadużyciom z ich strony należy nazwiska ich podać do wiadomości wszystkich zwierzchności gminnych i Magistratów miast w tamt. powiecie, ostrzegając je, aby tym osobom nie udzielały żadnych wsparć, ani pomocy, albowiem zapodane przez nie rzekome gminy przynależności, zastrzegają, się, że nie będą w przyszłości więcej zwracały udzielonych wsparć.

Za Wojewodę: *Maszkowski* w. r.

RUCH SŁUŻBOWY.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej postanowieniem z dnia 29 lipca br., przeniósł Wojewodę lwowskiego Dr. Pawła Garapicha w stan nieczynny.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej postanowieniem z dnia 29 lipca 1927 r., zamianował Pana Piotra Dunin - Borkowskiego, Wojewodą lwowskim w IV st. sł.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł Starostę w VII. st. sł. Władysława Błockiego — z Krasnego-stawu do Lubaczowa.

Dotychczasowy Starosta lubaczowski Dr. Stanisław Uzarski przeszedł do służby w dziale Ministerstwa Sprawiedliwości.

P. Wojewoda przeniósł Referendarzy VIII st. sł. Józefa Wolańskiego z Liska do Sokala; Władysława Strońskiego z Sokala do Dobromila; Dr. Leona Wadasa z Dobromila do Mościsk; Marjana Wiszniewskiego z Mościsk do Lubaczowa i Mieczysława Mazurkiewicza z Lubaczowa do Liska.

P. Wojewoda przeniósł Skarbnika VIII st. sł. Jana Pohlera ze Lwowa do Sanoka.

P. Wojewoda przeniósł Włodzimierza Trusza, urzędnika III kat. IX st. sł. z Sanoka do

---

Pan Minister Robót Publicznych przeniósł urzędnika X st. sł. w służbie przygotowawczej inż. Janusza Witwickiego z Krakowa do Lwowa. Urzędnik ten przydzielony został do służby w Państwowym Zakładzie Architektoniczno-Budowlanym we Lwowie.

Ministerstwo Robót Publicznych przeniosło Inż. Jarosława Jahla — praktykanta budownictwa I. kat. w X st. sł., ze służby w Urzędzie Wojewódzkim — Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych we Lwowie — do służby w Urzędzie Wojewódzkim — Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych w Tarnopolu.

Ministerstwo Robót Publicznych przeniosło inż. Augusta Rybickiego, inż. powiatowego w VI st. sł. z Państwowego Zarządu Drogowego we Lwowie do służby w Lwowskiej Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych.

OGŁOSZENIA.

L. SA. 8341 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 12 lipca 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej, z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Leon Łotocki, z Laszek górnych, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252 — 254 powołanej ustawy prawa piętrzenia w dotychczasowych rozmiarach wody potoku Wiszniówka, celem poruszania młyna wodnego o 2 kołach nasiębiernych, położonego w Laszkach górnych na parceli bud. lk. 260.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Bóbrce, w czasie od 1 do 20 sierpnia 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne

oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 27 sierpnia 1927 — godz. dziewiąta rano.

Punkt zborny Komisji w Urzędzie gminnym w Laszkach górnych.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: Dr. *Gross* w. r.

L. SA. 7469 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 13 lipca 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Kuratorja fundacji Stanisława hr. Skarbka wniosła prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252 — 254 powołanej ustawy prawa piętrzenia w dotychczasowych rozmiarach wody potoku Wiszniówka, celem poruszania młyna wodnego, znajdującego się na parc. bud. lk. 34 gminy katastralnej Brzozdowce.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Bóbrce, w czasie od 1 do 20 sierpnia 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25 sierpnia 1927 — godz. dziewiąta rano.

Punkt zborny Komisji w Urzędzie gminnym w Brzozdowcach.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: Dr. *Gross* w. r.

L. SA. 7468 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 13 lipca 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Kuratorja fundacji Stanisława hr. Skarbka wniosła prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252 — 254 powołanej ustawy prawa piętrzenia w dotychczasowych rozmiarach wody potoku Wiszniówka, celem poruszania młyna wodnego, znajdującego się na parc. bud. lk. 389 i parceli gruntowej 3725 gminy katastralnej Brzozdowce.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (1-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Bóbrce, w czasie od 1 do 20 sierpnia 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25 sierpnia 1927 — godz. dziewiąta rano.

Punkt zborny Komisji w Urzędzie gminnym w Brzozdowcach.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę — nie będa rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: Dr. *Gross* w. r.

L. SA. 7466 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 13 lipca 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Kuratorja fundacji Stanisława hr. Skarbka wniosła prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252 — 254 powołanej ustawy prawa piętrzenia w dotychczasowych rozmiarach wody potoku Wiszniówka, celem poruszania młyna wodno-turbinowego znajdującego się na parc. bud. lk. 433 i parceli grunt. lk. 3524 gminy katastr. Brzozdowce.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Bóbrce, w czasie od 1 do 20 sierpnia 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 25 sierpnia 1927 — godz. dziewiąta rano.

Punkt zborny Komisji w Urzędzie gminnym w Brzozdowcach.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: Dr. *Gross* w. r.

L. SA. 7473 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 13 lipca 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Tadeusz Niezabitowski z Łanek małych, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252 — 254 powołanej ustawy prawa piętrzenia w dotychczasowych rozmiarach wody „Białego potoku", a to celem poruszania młyna wodnego, położonego na parceli bud. lk. 3 gminy Łanki małe.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Bóbrce, w czasie od 10 do 30 sierpnia 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 7 września 1927 — godz. dziewiąta rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie petenta w Łankach małych.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: Dr. *Gross* w. r.

L. SA. 9768 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15. sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Polska Akademja Umiejętności w Krakowie, wniosła prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa wodnego na rzece Wiar w gminach Huwniki, Rybotycze i Trójca, dla popędu, w gminie Huwniki młyna i tartaku, w gminie Rybotycze 2 młynów i tartaku, w gminie Trójca młyna i tartaku.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 57 oraz w Starostwie w Dobromilu, w czasie od 1-go września 1927 do 14-go września 1927, dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu — uznaniu powyższego — prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 20 września 1927 godz. 8 rano w gminie Huwniki, na dzień 21 września 1927 godz. 8 rano w gminie Rybotycze, na dzień 22 września godz. 8 rano w gminie Trójca. Punkt zborny Komisji w Huwni-

kach przy młynie, w Rybotyczach przy młynie, górnym, w Trójcy przy młynie.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentów nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leùrman* w. r.

L. SA. 9092 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15. sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Samuel i Adolf Grünfeldowie, wnieśli prośbę o udzielenie im po myśli ustępu 1 p. 4 art. 45 powołanej ustawy, wodno-prawnego pozwolenia na przebudowę młyna wodnego w Mokrzanach o trzech kołach nasiębiernych na młyn o popędzie turbinowym, zasilany wodą pobieraną z rzeki Bystrzycy i odprowadzoną do młynówki zakładu wodnego w Winnikach, położonego około 3 km. powyżej.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I-sze piętro, pokój Nr. 55) oraz w Starostwie w Samborze w czasie od 6 do 20 września 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 26-go września 1927 godz. 14 popołudniu.

Punkt zborny Komisji przy młynie petentów.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentów , nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leùrman* w. r.

L. SA. 18592 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936 Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Konwent OO. Dominikanów we Lwowie, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa utrzymywania młyna wodnego w Zawadowie.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń beda wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, I-sze piętro, pokój Nr. 51) oraz w Starostwie we Lwowie, w czasie od 25 sierpnia 1927 do 15 września 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 17 września 1927 r., godz. 10 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie OO. Dominikanów w Zawadowie.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. SA. 8325 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Marja Mycielska, wniosła prośbę o udzielenie jej po myśli ustępu 1 p. 4 art. 45 powołanej ustawy, wodno-prawnego pozwolenia na piętrze-

nie wody potoku S u c h o d ó ł k a, celem poruszania młyna wodnego, który ma być odbudowany na parceli bud. lk. 20 gminy kat. Borynicze.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, I-sze piętro, pokój Nr. 51) oraz w Starostwie w Bóbrce w czasie od 1 do 16 września 1927, dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 19 września 1927 r., godz. 9 rano.

Punkt zborny Komisji przy odbudować się mającym młynie w Boryniczach na parceli bud. lk. 20.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentkę — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. SA. 8375 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Piotr M a ź n i c k i, wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli ustępu 1 p. 4, art. 45 powołanej ustawy wodno-prawnego pozwolenia na piętrzenia wody potoku G l i n i k, celem poruszania młyna wodnego w Gliniku dolnym.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, I-sze piętro, pokój Nr. 51) oraz w Starostwie w Strzyżowie w czasie od 5 do 20 września 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 26 września 1927 r., godz. 11-ta przedpołudniem.

Punkt zborny Komisji przy młynie Maźnickiego w Gliniku Dolnym.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. SA. 6762 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Tomasz D r e w n i a k, wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252 — 254 powołanej ustawy prawa piętrzenia potoku Piątkowa, celem poruszania młyna turbinowego w Błażowej.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, I-sze piętro, pokój Nr. 51) oraz w Starostwie w Rzeszowie, w czasie od 5 do 20 września 1927, dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 29 września 1927 r., godz. 9 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie Drewniaka w Błażowej.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo

użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. SA. 7470 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Józef Ascher Wallach wniósł prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia wody potoku Gwoźnica, celem poruszania młyna i tartaku położonych na parceli l. kat. 293 w Niebylcu.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, I-sze piętro, pokój Nr. 51) oraz w Starostwie w Strzyżowie, w czasie od 5 do 20 września 1927, dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 27 września 1927 r., godz. 8-ma rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie i tartaku w Niebylcu.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. SA. 4001 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Bronisław i Augustyn M a c h o w i e wnieśli prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252—254 powołanej ustawy prawa piętrzenia wody potoku „Żołyńskiego", celem poruszania młyna wodnego w Żołyni wsi.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, I-sze piętro, pokój Nr. 51) oraz w Starostwie w Łańcucie, w czasie od 5 do 20 września 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 28 września 1927 r., godz. 9 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie Bronisława i Augustyna Machów w Żołyni wsi.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petentów — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. SA. 5628 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 r. Dz. U. Nr. 102, poz. 936, Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Jan K u l i ń s k i wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli ustępu 1 p. 4 art. 45 powołanej ustawy wodno-prawnego pozwolenia na prawo piętrzenia wody potoku bez nazwy w Przybówce, celem poruszania młyna wodnego i utrzymywania stawu w tej miejscowości.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem, wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie, I-sze piętro, pokój Nr. 51) oraz w Starostwie w Strzyżowie, w czasie od 5 do 20 września 1927 r., dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy

udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 26 września 1927 r., godz. 8 rano.

Punkt zborny Komisji przy młynie Kulińskiego w Przybówce.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Urząd Wojewódzki ostrzega, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta — nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. SA. 9880 ex 1927 r.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że Komisja obchodowa wraz z Komisją wywłaszczeniową po myśli postanowień rozporządzenia min. z 25 stycznia 1879 Dz. u. p. Nr. 19, przy uwzględnieniu materjalno-prawnych postanowień ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. u. Nr. 102, poz. 936 dla projektu przełożenia toru kolejowego linji Skarzysko-Sobów w klm. 92'850 do 94'000 w gminach Zalesie i Gorzyce, spowodowanego budową stałego mostu na Wiśle, odbędzie się dnia 7 września 1927 o godzinie 9 rano.

Punkt zborny Komisji oznacza się w Zalesiu przy moście kolejowym na Wiśle.

Wykazy gruntów, które mają być wywłaszczone wraz z odnośnemi planami, będą wyłożone stosownie do przepisu § 14, ustawy z 18 lutego 1878, Dz. u. p. Nr. 30 w urzędach gminnych Zalesie i Gorzyce, cały zaś projekt w Starostwie w Tarnobrzegu przez dni 14 do ogólnego wglądu począwszy od 23 sierpnia 1927 roku.

Zarzuty przeciw zamierzonemu wywłaszczeniu wolno wnosić w ciągu powyższych 14 dni do Starostwa w Tarnobrzegu, tudzież przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Zarzuty później wniesione, uwzględnione nie będą.

Za Wojewodę: *Leurman* w. r.

L. 21296/3.

Krosno, dnia 12 lipca 1927.

Tymczasowy Zarząd miasta Krosna wniósł prośbę o udzielenie zezwolenia prawno wodnego na przebudowę kładki linowej między klm. 135 a klm. 136 nad Wisłokiem w Krośnie (dzielnica Białobrzegi).

Starostwo jako władza wodna I Instancji rozpisuje niniejszem po myśli art. 187 ustawy wodnej z dnia 19/9 1922 Dz. ust. Rz. Nr. 102 p. 936 rozprawę wodną, która odbędzie się na miejscu w dniu 30 sierpnia 1927 o godzinie 9-tej, rano.

Projekt techniczny wraz z wyjaśnieniami będzie wyłożony do publicznego wglądu w Starostwie w Krośnie w biurze Nr. 3. w godzinach urzędowych od dnia 25 lipca do 25 sierpnia 1927.

Podania lub protokolarne oświadczenia w sprawie zamierzonej budowy można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa następnie zaś przy rozprawie w dniu 30 sierpnia 1927 na ręce przewodniczącego komisji.

Interesowani którzy we wskazanym terminie nie wniosą zarzutów tracą do wniesienia ich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania gdyby zarządzenia te nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Rappe.*

L. 23077/3.

Sanok, dnia 2/8 1927.

Zwierzchność gminna w Osławicy wniosła do Województwa Lwowskiego przez tut. Starostwo prośbę o utrzymanie w mocy praw wodnych służących gminie Osławicy w przedmiocie piętrzenia wody rzeki Osławica i wyzyskania jej siły popędowej poruszającej od niepamiętnych czasów młyn i tartak na parcelach bud. 1k. 20 i 116 gm. kat. Osławica do dziś istniejące.

Zarazem postawiła wsp. Zwierzchność gminna wniosek o wpis dot. urządzeń i praw wodnych do księgi wodnej.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości, Starostwo, działając w zastępstwie i w imieniu Województwa Lwowskiego, na zasadzie reskryptu wsp. Województwa z dnia 14/4 1927 L. SA. 4295, którym Województwo to przekazało tut. Starostwu kompetencję swoją w kierunku przeprowadzenia na miejscu dochodzeń w myśl postanowień art. 195—200 ustawy wodnej z dnia 19/9, 1922. Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936, oraz na zasadzie art. 254/4 powołanej ust. wodnej rozpisuje niniejszem i ogłasza rozprawę wodną po myśli art. 195, 196 i 197 cyt. ust. wodn. na dzień 15 (piętnastego) września 1927 godzinę 13-tą (pierwszą w południe) w Osławicy w miejscu przedmiotowych budowli wodnych, przy udziale znawcy i stron interesowanych.

W miarę wyniku dochodzeń zostanie również przeprowadzoną czynność ustawienia i ustalenia znaków wodnych w myśl przepisów rozp. minist. z dnia 25/9. 1924 Dz. U. R. P. Nr. 80 poz. 631.

Projekt techniczny oraz wyjaśnienia i akta w pow. sprawie wyłożone są w Starostwie w Sanoku w biurze Nr. 3 w godzinach urzędowych w czasie od dnia 10/8 1927 do dnia 10/9 (września) 1927 r.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko utrzymaniu w mocy zgłoszonych praw, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i u-

trzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Sanoku, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej w dniu 15-go września 1927 na ręce przewodniczącego Komisji, przyczem ostrzega się wyraźnie, wszystkich interesowanych, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania utrzymanego w mocy prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie ze względu na przepis art. 54 ustawy wodnej ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawa użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniu użytkowanie przez petentkę zamierzone, nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: w z. *Nieć.*

L. 23078/3.

Sanok, dnia 2 sierpnia 1927.

Hersch Trachman — właściciel realności lk. 44 w Sanoku wniósł do tut. Starostwa prośbę o udzielenie pozwolenia wodno-prawnego na urządzenie kanału odwadniającego w obrębie pow. realności, w celu odprowadzania wód z nieczystości i opadowych, do potoku Płowieckiego.

W tym celu ma być zbudowana przy domu komora biologiczna a od komory tej przeprowadzony do potoku kanał z rur betonowych o świetle 0.30 m.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości, Starostwo rozpisuje niniejszem i ogłasza po myśli postanowień art. 195, 196 i 197 ustawy wodnej z dnia 19/9 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936 rozprawę wodną na dzień 16-go września 1927 r. godz. 8-ma rano w miejscu projektowanych urządzeń — przy udziale znawcy i stron interesowanych.

Projekt techniczny oraz wyjaśnienia i akta w pow. sprawie wyłożone są w Starostwie w biurze Nr. 3 w godzinach urzędowych w czasie od dnia 10/8 1927 do dnia 10 września 1927.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu proszonego pozwolenia jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej w dniu 16 września 1927 na ręce przewodniczącego Komisji przyczem ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu nadanego uprawnienia żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: w z. *Nieć.*

L. 24020/3.

Sanok, dnia 2/8 1927.

Pelczarski Bartłomiej i Pelczarski Wawrzyniec wnieśli do Województwa Lwowskiego przez tut. Starostwo prośbę o utrzymanie w mocy służących im praw wodnych w przedmiocie piętrzenia wody rzeki Pielnicy i wyzyskania jej siły popędowej poruszającej od niepamiętnych czasów młyn wodny, do dziś na parceli bud. lk. 45 gm. kat. Długie istniejący.

Zarazem postawili wyżej wymienieni wniosek o wpis dot. urządzeń i praw wodnych do księgi wodnej.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości, Starostwo, działając w zastępstwie i w imieniu Województwa Lwowskiego, na zasadzie reskryptu wsp. Województwa z dnia 14/4 1927 L. SA. 4295, którym Województwo to przekazało tut. Starostwu kompetencję swoją w kierunku przeprowadzenia na miejscu dochodzeń w myśl postanowień art. 195—200 ustawy wodnej z dnia 19/9 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936, oraz na zasadzie art. 254/4 powołanej ustawy wodnej rozpisuje niniejszym i ogłasza rozprawę wodną po myśli art. 195, 196 i 197 cyt. ust. wodnej na dzień 10 (dziesiątego) września 1927 o godzinie 6.30 rano w Długiem w miejscu przedmiotowych budowli wodnych, przy udziale znawcy i stron interesowanych.

Projekt techniczny oraz wyjaśnienia i akta w pow. sprawie wyłożone są w Starostwie w Sanoku w biurze Nr. 3 w godzinach urzędowych w czasie od dnia 10/8 1927 do dnia 5/9 1927 roku.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko utrzymaniu w mocy zgłoszonych praw, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Sanoku, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej w dniu 10-go września 1927 na ręce przewodniczącego Komisji, przyczem ostrzega się wyraźnie, wszystkich interesowanych, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania utrzymanego w mocy prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie ze względu na przepis art. 54 ustawy wodnej ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawa użytkowania wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniu użytkowanie przez pe- rządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: w z. *Nieć.*

tenta zamierzone, nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: w z. *Nieć.*

L. 24476/3.

Krosno, dnia 5 sierpnia 1927 r.

Starostwo w Krośnie po myśli ust. 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19/9 1922 Dz. U. Rzp. Nr. 102-p. 936 — podaje do publicznej wiadomości, że Dyrekcja Kolei Państwowych w Krakowie wniosła podanie o zezwolenie wodno-prawne na urządzenie wodne — mające na celu dostarczenie wody z rzeki Wisłoka do zbiornika wieży wodnej w Krośnie, która służy do zasilania parowozów i o wpis odnośnego prawa wodnego do księgi wodnej.

Projekt techniczny, wraz z wyjaśnieniem sposobu wykonania urządzenia będzie wyłożony do publicznego wglądu w Starostwie w Krośnie w biurze Nr. 3 w czasie od 20 sierpnia 1927 do 20 września 1927, gdzie interesowani mogą wnosić pisemnie lub ustnie zarzuty lub żądanie, które można wnieść również przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 24 września 1927 — godzina 9 rano na miejscu, w którem się znajduje przedmiotowe urządzenie.

Ostrzega się, że osoby, które we wskazanym terminie nie wniosą zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania — urządzeń zapobiegających szkodzie lub odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo uzasadnić.

Starosta: w z. *Łoś.*

L. B. 3394.

Drohobycz, dnia 20 lipca 1927.

Stosownie do postanowień § 14 i 15 ustawy o wywłaszczenie na cele kolei z dnia 18. II. 1878 Dz. u. p. Nr. 30 Starostwo podaje do publicznej wiadomości, że:

1) Dyrekcja Koleji Państwowych we Lwowie odezwą z dnia 7 czerwca 1927 Nr. 29516/VIII-26 zwróciła się do tutejszego Starostwa o przeprowadzenie wywłaszczenia gruntów zajętych w czasie wojny światowej przez b. władze austrjackie na cele rozszerzenia przystanku kolejowego w Bolechowcach na linji Chyrów—Stryj w gminie katastralnej Bolechowce.

Powyższe grunta wraz z wykonanemi na nich urządzeniami kolejnemi przeszły wprawdzie z dniem 1 listopada 1918 w posiadanie Skarbu Państwa Polskiego wobec tego jednak, że dobrowolna ugoda o odstąpienie tych gruntów nie przyszła do skutku, muszą one uledz obecnie wywłaszczeniu na rzecz koleji.

2) Plan wykupna gruntów, wykaz gruntów wywłaszczyć się mających oraz wykaz ich właścicieli wyłożone są do wolnego wglądu stron interesowanych w urzędzie gminnym w Bolechowcach w czasie od 25 lipca 1927 do 15 sierpnia 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne podanie lub protokolarne oświadczenie względnie zarzuty odnośnie do zamierzonego wywłaszczenia winne strony interesowane wnosić do tutejszego Starostwa.

3) Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale zastępców Dyrekcji kolejowej we Lwowie i stron interesowanych oznacza się na dzień 17 sierpnia 1927, godzina 8-ma rano. Punkt zborny komisji na przystanku koleji w Bolechowcach.

Przedmiotem dochodzenia będzie przeprowadzenie wywłaszczenia i zbadanie ewentualnych zarzutów i roszczeń.

Do powyższego terminu rozprawy można wnosić wspomniane zarzuty i żądania pisemnie do Starostwa w Drohobyczu lub też najpóźniej do protokołu przy komisyjnem dochodzeniu.

Zarzuty później wniesione nie będą stanowczo uwzględnione.

Strony interesowane winne do rozprawy zgłosić się osobiście, względnie zaopatrzeni w pełnomocnictwo ich zastępcy.

Imieniem małoletnich winni wystąpić ich prawnie ustanowieni opiekunowie zaopatrzeni w dekrety opiekuńcze, względnie kurateralne.

Starosta drohobycki: w z. *Chitry* mp.

L. 13962/27/2.

Stary Sambor, dnia 30 lipca 1927.

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie odniosła się pismem z dnia 14/6 1927 L:ODRP. II — 1896/27 do Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie z prośbą o wyznaczenie linij brzegu rzeki Dniestr w gminach Straszowice powiat Stary Sambor i Torczynowice powiat Sambor.

Starostwo działając w zastępstwie i z upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie, udzielonego mu na zasadzie art. 190 ustawy wodnej, z dnia 19/9 1922 Dz. pp. Nr. 102 poz. 936 reskryptem z dn. 9/7 1927 L:SA 8158/27, rozpisuje niniejszem rozprawę wodno-prawną, która przeprowadzoną zostanie na miejscu projektowanej regulacji: dnia 22 września 1927 o godzinie 10 rano ewentualnie w dniach następnych przy współudziale znawcy technicznego oraz stron interesowanych. Punkt zborny komisji we dworze w Straszowicach. Projekt techniczny wraz z wyjaśnieniami wyłożony będzie do publicznego wglądu w Starostwie w Starym Samborze (biuro Nr. 2) w czasie od dnia 10 sierpnia 1927 do dnia 10 września 1927 w godzinach od 10 do 13.

Podania względnie protokolarne oświadczenia w sprawie zamierzonej regulacji można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie w dniu 22 września 1927 na ręce przewodniczącego komisji.

Równocześnie zaznacza się, wyraźnie, że interesowani którzy we wskazanym wyżej terminie, lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie wniosą

w sprawie przedmiotowej zarzutów, tracą do nich prawo, a mogą tylko przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby urządzenia te nie dały się pogodzić z projektowaną regulacją.

Starosta: *Smalawski* **w. r.**

L. 13961/27/2.

Stary Sambor, dnia 1 sierpnia 1927.

Państwowy Zarząd wodny w Samborze wniósł prośbę o ustalenie w myśl art. 6 ustawy z 19/9 1922 Dz. pp. Nr. 102 poz. 936 granic łożyska wzgl. brzegu rzeki Strwiąża pod Grodowicami i Borozowem w klm. 24'700 do 25'700.

Po myśli art. 187 powołanej wyżej ustawy wodnej, Starostwo, jako władza wodna I. instancji, rozpisuje niniejszem rozprawę wodną, która odbędzie się na miejscu projektowanej regulacji: dnia 30 września 1927 o godzinie 10 rano ewentualnie w dniach następnych, przy współudziale delegata Starostwa, znawcy technicznego i stron interesowanych.

Projekt techniczny wraz z wyjaśnieniami wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Starym Samborze, w biurze Nr. 2 w godzinach od 10-tej do 13, w czasie od dnia 20 sierpnia 1927 do dnia 20 września 1927. Punkt zborny komisji dworzec kolejowy w Grodowicach.

Podania lub protokolarne oświadczenie w sprawie zamierzonej regulacji można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie na miejscu w dniu 30 września 1927 na ręce przewodniczącego komisji. Równocześnie zaznacza się wyraźnie, że interesowani, którzy we wskazanym wyżej terminie lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie wniosą zarzutów w sprawie przedmiotowej tracą do nich prawo, a mogą tylko przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żędać wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, gdyby urządzenia te nie dały się pogodzić z projektowaną regulacją.

Starosta: *Smalawski* **w. r.**

L. 17326/27/2.

Bóbrka, dnia 4 sierpnia 1927.

W myśl ust. 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19. 9. 1922 r. Dz. U. Nr. 102 poz. 936 Starostwo podaje do publicznej wiadomości, że Centralny Zarząd dóbr własności de Vaux w Chodorowie wniósł prośbę o udzielenie zezwolenia wodno-prawnego na meljorację łąk przez nawodnienie położonych nad rzeką Ług w Chodorowie w pobliżu stacji kolejowej Chodorów — a wchodzących w skład majętności (folwarku) Chodorów-miasto whl. 378 ks. gr. dla większych posiadłości Brzeżany.

Łąki te graniczą od północy z innymi gruntami majętności Chodorów i częściowo z gruntami należącymi do cukrowni chodorowskiej, od wschodu z rzeką Ług, która w tej partji tworzy naturalną granicę od łąk cukrowni, od południa z gruntami probostwa gr. kat. i częściowo z gruntami własnymi, od zachodu wreszcie z linją kolejową Lwów—Stanisławów i mają być nawadniane wodami odpływowemi z cukrowni mechanicznie zanieczyszczonemi, służąc zarazem do oczyszczenia tych wód na specjalnie założonych polach odstojnikowych na ich niskim torfiastym terenie, a przez osadzenie namułów posiadających wysoką wartość meljoracyjną podniesienia z biegiem czasu stopnia urodzajności tych łąk.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń wodnych będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Bóbrce w czasie od 20-go sierpnia do 15 września 1927 r. gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko uznaniu powyższego prawa jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłatę odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 20 września 1927 godzina 9-ta rano.

Punkt zborny komisji na miejscu dochodzenia obok toru kolejowego w Chodorowie.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie Starostwo ostrzega, że wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie uprawnienie wodne, przez które mogłoby uledz ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez petenta nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Starosta: w z. *Biliński* m. p.

L. 33.804/27/ G.

Lwów 5. 8. 1927.

W myśl art. 195 ust. 2 ustawy wodnej z 19/9 1922 dz. u. Rz. P. Nr. 102 poz. 936, podaje Starostwo we Lwowie do wiadomości publicznej, że:

1) Spółka akcyjna dla przemysłu naftowego i gazów ziemnych we Lwowie ul. Pańska 25, wniosła prośbę o wydanie konsensu na budowę i urządzenie Zakładu wodnego, mającego dostarczać wodę dla konsentowanej rafinerji nafty w Zniesieniu, mianowicie:

Na parceli lk. 202, 203, 210/2, gm. kat. Zamarstynów zostanie urządzony staw o pojemności około 6.000 m^3. Do stawu tego będzie wprowadzona woda z Hołoska małego i Kleparowa (potoku zwanego „Biernatówką“) biegnącego od roku 1918

dzikie ujście do Pełtwi na parceli lk. 213/16, które wedle załączonego projektu zostanie obecnie zaniechane, a woda będzie prowadzoną dalej parcelą lk. 9341/1 po odbudowaniu dawnego koryta zniszczonego przez fundusz regulacji w roku 1913 budową kolektora Nr. 4 aż do wyżej wspomnianego stawu, do którego wejdzie przy pomocy śluzy betonowej, przedstawionej w załączniku 9, operatu.

Oprócz opisanej wody staw otrzyma jeszcze drugą wodę, która będzie sprowadzona z potoka Hołoska wielkiego, a mianowicie poniżej zniszczonego młyna Baranieckiego na parceli lk. 109/1 gm. kat. Zamarstynów zostanie zbudowana śluza drewniana (p. zał. 10 operatu) w miejscu, w którem już dawniej i stniała t. j. około parceli, lk. 343. Następnie spiętrzona woda będzie przeprowadzoną dawną młynówką Sklepińskiego lk. 939 aż do parceli lk. 388 vis a vis której zostanie zbudowany betonowy zbiorniczek (p. zał. 2 i 10 operatu) dla ujęcia wlotu rury 250 mm średnicy doprowadzącej z tego zbiornika wodę do stawu, przekraczając podziemne parcele lk. 359 a, 884, 938, 900, 910/1, 946 koryto Pełtwi akwaduktem i parcelą 210/6 ponownie podziemnie. Rura kończy się w stawie na parceli lk. 202 specjalnem ujęciem (p. zał. 12 operatu). Długość opisanej młynówki licząc od śluzy drewnianej wyniesie 124.80 m, zaś rurociągu 270.20 m.

Projekt techniczny i wyjaśnienia wraz z wykazami gruntów potrzebnych do wykonania projektu będą wyłożone do publicznego przeglądu w czasie od 15 sierpnia do 21 września 1927 w Starostwie lwowskiem, gdzie też należy wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również w żądaniach w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań.

Złożone po upływie powyższego terminu podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, zamierzone przez wymienione wyżej przedsiębiorstwo, nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawców wyznacza się na dzień 26 września 1927 o godzinie 9 przed południem.

Punkt zborny w kancelarji rafinerji Spółki akcyjnej w Zniesieniu.

Do powyższego terminu, jakoteż przy komisyjnem dochodzeniu można wnosić wspomniane zarzuty i żądania pisemne do Starostwa lwowskiego, lub też ustnie do protokołu przy komisyjnem dochodzeniu.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania uznanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta lwowski: wz. *Kuźniewicz.*

L. 16428/27.

Rudki, dnia 4 sierpnia 1927.

W myśl ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102,poz. 936 Starostwo podaje do publicznej wiadomości, że Zarząd dóbr Marji Badeniowej w Nowosiółkach gościnnych wniósł prośbę o udzielenie wodno-prawnego zezwolenia na założenie stawów rybnych w gminie katastralnej Nowosiółki gościnne na parcelach gr. lkat. 3535, 3534, 3533, 3536, 3542, 3541, 3540, 3537, 3539, 3532, 3538, 3531, 3530, 3529, 3658, 3526, 3527, 3528, 3525, 3523 o łącznej powierzchni 40 hektarów zasilanych wodą potoku Łączny bez osobnego spiętrzenia wody.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem wyjaśniającym sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rudkach (I piętro pokój Nr. 3) w czasie od 15 sierpnia do 10 września 1927, dokąd też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko nadaniu powyższego prawa, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane zarzuty i żądania można wnieść także przy rozprawie komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 16 września 1927.

Punkt zborny komisji we dworze w Nowosiółkach gościnnych o godzinie 9-tej rano.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw uznaniu powyższych praw żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wreszcie ostrzegam, iż wniesione po upływie podanego wyżej czasokresu podania o udzielenie pozwoleń na takie prawo użytkowania wody przez które mogłoby ulec ograniczeniu użytkowanie zamierzone przez petenta, nie będą rozpatrywane w trakcie niniejszego postępowania wodno-prawnego.

Starosta wz. *Gross.*

L. 16625/927.

Łańcut, 10 sierpnia 1927.

Towarzystwo akcyjne dla przemysłu spirytusowego i chemicznego w Łańcucie wniosło dnia 18 maja 1927 r. prośbę o udzielenie wodno-prawnego zezwolenia po myśli art. 45 ust. wodnej z dnia 19/IX 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 na ujęcie (spiętrzenie) i pobór wody z potoku Zwierzynieckiego w ilości 60 do 100 m^3 na dobę dla celów fabrycznych, tudzież na odprowadzenie zużytej wody, po odczyszczeniu tychże, z powrotem do tegoż potoku.

Ponieważ Urząd Wojewódzki reskryptem z dnia 15 czerwca 1927 r. L. S. A. 6863 ex 1927 wy-

znaczył po myśli ust. 1 art. 190 w związku z art. 186 cyt. ustawy wodnej, Starostwo Łańcuckie do przeprowadzenia wodno prawnego dochodzenia w powyższej sprawie przeto zarządzam wodno prawne postępowanie na miejscu w dniu 28 października 1927 r. o godzinie 9-tej przedpołudniem co podaję do publicznej wiadomości z pouczeniem, że odnośny projekt hydrotechniczny wyłożony zostanie do przeglądu interesowanych stron w czasie od 15 września b. r. do 15 października b. r. w biurze Nr. 3 w Starostwie w godzinach urzędowych. Ewentualne ustne lub pisemne zarzuty jak również żądania wzniesienia i utrzymywania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnieść przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Łańcucie, następnie najpóźniej przy samej rozprawie komisyjnej na ręce przewodniczącego przytem ostrzegam, że ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą żadnych zarzutów, tracą do nich prawo, i mogą przeciw szkodliwemu działaniu nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub odszkodowania gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

w z. Starosty: *Dr. Zarugiewicz.*

L. 25840/27/B.

Jarosław, dnia 12 sierpnia 1927.

Powiatowy Komitet wychowania fizycznego i przysposobienia wojskowego w Jarosławiu wniósł do Województwa we Lwowie prośbę o udzielenie konsensu na urządzenie pływalni na Sanie w Jarosławiu w klm. 120.420 po lewym brzegu Sanu powyżej 600 m. mostu drogowego drewnianego na drodze z Jarosławia do Szówska.

Łazienki (pływalnia) ustawione będą we wskazanem wyżej miejscu w czasie małej wody zapomocą kotwic żelaznych, które będą umocowane do przodów łodzi przednich bocznych, gdzie będzie cztery kotwice, i do przodów łodzi środkowych, gdzie będzie dwie kotwice.

Na wypadek wielkiej wody będą przymocowane łazienki na linach drucianych, które będą zwijane na pale zakotwione na wysokim brzegu. Tak będą mogły łazienki spoczywać, gdy stan zwierciadła wody na wodowskazie będzie niżej stanu — 90. Gdy zwierciadło wody przekroczy ten stan łazienki będą zapomocą lin ściągane na przeciwległy brzeg prawy, gdzie nie będą narażone jako na brzegu wypukłym na prąd wody.

Pływalnia tj. łazienki, łodzie, pomosty i szatnie będą wykonane z drzewa miękkiego tartego o wymiarach podanych na planie.

Przyjmując, że każdy z kąpiących się waży przeciętnie 70 klg. będzie mogło przebywać na pomostach i w szatniach około 600 ludzi — obciążyć będzie bowiem można łazienki ciężarem 46.000 kg.

Starostwo w Jarosławiu przeto, w zastępstwie i w imieniu Województwa we Lwowie zarządza wskutek reskryptu Województwa we Lwowie z dnia 8/7 1927 L. SA. 6531/27 po myśli art. 195, 196 i 197 ustawy wodnej z dnia 19/9. 1922 Dz. u. Rz. P. N. 102 poz. 936 rozprawę komisyjną na miejscu przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i zainteresowanych stron, które odbedzie się w Jarosławiu w dniu 14 września 1927 r. o godzinie 12-tej w południe.

Projekty techniczne będą wyłożone w Starostwie w Jarosławiu do publicznego wglądu w czasie od 1-go do 10 września 1927 r.

Podania lub protokolarne oświadczenie przeciw udzieleniu pozwolenia, jak również w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa w Jarosławiu, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej.

Starostwo w Jarosławiu ostrzega w końcu, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywaniu nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegawczych szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta jarosławski: *Prezentkiewicz.*

Państwowy Zarzad architektoniczno - budowlany
ogłasza

PRZETARG PUBLICZNY

na wykonanie instalacji ogrzewania centralnego robót stolarskich i konstrukcji siedzeń amfiteatralnych w budynku Instytutu fizycznego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie, przy ulicy Długosza l. 8.

Formularze ofertowe i bliższe informacje można otrzymać w biurze Państwowego Zarządu arch.-budowlanego, Lwów, ulica Karmelicka l. 2, II p., od godz. 11-tej do 13-tej aż do dnia licytacji.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16 sierpnia 1927 r. w biurze Państwowego Zarządu arch.-budowlanego o godz. 11-tej przepołudniem. Przedsiębiorcy biorący udział w przetargu publicznym mają złożyć opieczętowane oferty z odpowiednim napisem, tudzież wadjum w wysokości 5% od oferowanej sumy.

Państwowy Zarząd architektoniczno-budowlany zastrzega sobie wybór oferenta bez względu na wysokość oferowanej kwoty.

We Lwowie, dnia 28 lipca 1927.

Z Państw. Zarządu architektoniczno-budowlanego.

wz. inż. *J. Dobrowolski.*

Państwowy Zarząd architektoniczno budowlany
we Lwowie ogłasza:

PRZETARG PUBLICZNY

na wykonanie robót kaflarskich w budynku Domu Profesorskim ogrodu botanicznego U. J. K. we Lwowie ul. Cetnarowska L. 55.

Formularze ofertowe i bliższe informacje można otrzymać w biurze Państwowego Zarządu architektoniczno budowlanego Lwów ul. Karmelicka L. 2 II p. o godz. 11-tej — 13-tej aż do dnia licytacji.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 31 sierpnia

1927 w biurze Państwowego Zarządu architektoniczno budowlanego o godz. 11-tej przedpołudniem. Przedsiębiorcy biorący udział w przetargu publicznym mają złożyć opieczętowane oferty z odpowiednim napisem, tudzież wadjum w wysokości 5% od oferowanej sumy.

Państwowy Zarząd architektoniczno budowlany zastrzega sobie wybór oferenta bez względu na wysokość oferowanej kwoty.

We Lwowie, dnia 12 sierpnia 1927 r.

Z państwowego Zarządu architekt. budowlanego.

w z. *Inż. Dobrowolski.*

Państwowy Zarząd architektoniczno budowlany we Lwowie ogłasza:

PRZETARG PUBLICZNY

na wykonanie wyciągu elektrycznego na drzewo opałowe w przybudowie gmachu Województwa we Lwowie.

Formularze ofertowe i bliższe informacje można otrzymać w biurze Państwowego Zarządu architektoniczno budowlanego Lwów ul. Karmelicka L. 2 II p. od godz. 11-tej — 13-tej aż do dnia licytacji.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 2 września 1927 w biurze Państwowego Zarządu architektoniczno budowlanego o godz. 11-tej przedpołudniem. Przedsiębiorcy biorący udział w przetargu publicznym mają złożyć opieczętowane oferty z odpowiednim napisem, tudzież wadjum w wysokości 5% od oferowanej sumy.

Państwowy Zarząd architektoniczno budowlany zastrzega sobie wybór oferenta bez względu na wysokość oferowanej kwoty.

We Lwowie, dnia 15 sierpnia 1927 r.

Z państwowego Zarządu architekt. budowlanego.

w z. *Inż. Dobrowolski.*

Do L. 1518/R. ex 1927.

OGŁOSZENIE PRZETARGU.

W biurze Zarządu Dróg wodnych w Sandomierzu, ul. Długosza l. 5, odbędzie się dnia 18 sierpnia 1927 r. o godzinie 11-tej przetarg ofertowy na dostawę materjałów faszynowych w zamian za porost wiklinowy na pniu w kępach państwowych niżej wymienionych przeznaczonych do wyrębu w czasie od 1 grudnia 1927 do 31 marca 1928 r. po poprzedniem dokonaniu dostawy zaoferowanej ilości faszyn fasowych do budowli regulacyjnych:

A) Na Wiśle do budowy:

1. pod Masnikiem na brzegu lewym od km 214 do km 215 w zamian za kępę trzyletnią na Wiśle pod Marjaszowem na brzegu lewym w zrębie Nr. 2 w pasach rębnych od km 230 do km 233 oznaczonych Nr. 2/a, Nr. 2/b, Nr. 2/e, Nr. 2/f o łącznej powierzchni około 11 ha.
2. pod Rybitwami na brzegu lewym od km 217—218 w zamian za trzyletnią kępę na Wiśle pod Przykopem na brzegu prawym w zrębie Nr. 2 w pasach rębnych od km 234 do km 237. Nr. 2/II, 2/III, 2/V i 2/VI oznaczonych o łącznej powierzchni około 14 ha.

B) Na Sanie do budowy:

1. Pod Kuryłówką - Łazowem na brzegu prawym od km 73 do km 72 w zamian za kępę na Sanie pod Dębnem na brzegu lewym w km 89 i 88 czteroletnią i w km 86 jednoroczną o łącznej powierzchni około 7 ha, — oraz pod Rzuchowem na brzegu prawym w km 85 dwuletnią o powierzchni 3 ha.
2. Pod Niskiem na brzegu lewym w km 37 w zamian za kępę dwuletnią na Sanie pod Zarzeczem na brzegu prawym w km 39 o powierzchni 8 ha.
3. Pod Pławem na brzegu prawym w km 29 w zamian za kępę jednoroczną na Sanie pod Jastkowicami na brzegu prawym w km 27 o powierzchni 5 ha.

Dla każdego z wymienionych odcinków rzeki należy przedłożyć osobną ofertę, ostemplowaną znaczkiem stemplowym na 3 zł. w zamkniętej i opieczętowanej kopercie, z napisem:

„Oferta do przetargu na zamienną dostawę faszyn w dniu 18 sierpnia 1927 w Sandomierzu odbyć się mającego dla rzeki . . .. od km . . . . do km . . . . .

Do każdej oferty ma być dołączony dowód złożenia w Kasie Skarbowej wadjum w wysokości 5 proc. od oferowanej dostawy.

Oferty wniesione po godzinie 11-tej danego dnia lub do innego urzędu, albo niezaopatrzone w znaczek stemplowy, bez wadjum lub nie sporządzone według przepisanego wzoru i zawierające nieuzasadnione dopiski nie będą uwzględnione.

Szczegółowych informacji dotyczących jakości i czasu dostawy, szczegółowych i ogólnych warunków dostawy i eksploatacji, wzoru oferty, oraz wskazówek dotyczących kęp przenaczonych do eksploatacji, które można oglądać na miejscu, udzielać będzie w godzinach urzędowych Zarząd Dróg wodnych w Sandomierzu.

Sandomierz, dnia 2 sierpnia 1927.

Naczelnik Zarządu: Inż. *Nowakowski.*

Lwp. 1.771/1927/8.

KONKURS!

Wydział powiatowy w Jarosławiu rozpisuje niniejszem konkurs na etatową posadę kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego (inżyniera powiatowego).

Kwalifikacje wymagane według norm rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 12 lipca 1922 Dz. U. R. P. Nr. 64 poz. 579, a ponadto nieprzekroczony 40 rok życia i stosowna praktyka

przy władzach państwowych lub samorządowych.

Płaca służbowa w wysokości płacy kategorja VIII. szczebel a. płac urzędników państwowych z 15% dodatkiem komunalnym.

Termin do wnoszenia udokumentowanych podań wraz z curriculum vitae — dla urzędników państwowych i samorządowych właściwą drogą służbową — ustanawia się do dnia 30-go września 1927 r. Obsadzenie posady nastąpi z dniem 1 października 1927.

Po roku zadawalniającej służby nastąpić może stabilizacja na zajmowanej posadzie a w następstwie przyznane będą prawa emerytalne.

Jarosław, dnia 12 sierpnia 1927.

Prezes Rady powiatowej:

Dr. Marjan Lisowiecki m. p.

Wojewoda Lwowski upoważnił Inż. Władysława Zienkiewicza, dekretem z 6 lipca 1927 L. I/3113 do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego. Przysięgę służbową złożył inż. Zienkiewicz dnia 13 lipca 1927.

Wojewoda lwowski upoważnił Inż. Bolesława Roszka — dekretem z 6 lipca 1927 L. I/3139 do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego. Przysięgę służbowa złożył Inż. Roszek dnia 14 lipca 1927.

Wojewoda Lwowski upoważnił Inż. Rudolfa Schrimpfa dekretem z 7 czerwca 1927 L. I/2714 do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego. Przysięgę służbową złożył Inż. Schrimpf dnia 8 lipca 1927.

Wojewoda Lwowski upoważnił Juljana Mussakowskiego, dekretem z 14 czerwca 1927, L. I/2838 do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego. Przysięgę służbową złożył Mussakowski dnia 2 lipca 1927.

---

inż. Stanisław Hassmann, rządowo upoważniony cywilny inż. budownictwa z siedzibą we Lwowie, złożył przepisaną przysięgę dnia 9 lipca 1927.

Inż. Juljusz Dzida, rządowo upoważniony cywilny inż. budownictwa z siedzibą we Lwowie, złożył przepisaną przysięgę dnia 17 lipca 1927.

Urząd Wojewódzki nadał prawomocnie Mrowi farmacji Tadeuszowi Glazorowi koncesję na otwarcie drugiej publicznej apteki w Dobromilu.

Z powodu budowy mostu żelbetowego na potoku w Zimnej Wodzie w klm 11'25 drogi państwowej Nr. 9/8 Lwów - Lubień - Sambor - Strzelbice odbywać się będzie przez przeciąg około 3 miesięcy komunikacja kołowa przez obok wykonany most tymczasowy. Przewóz ciężarów dozwolony do 4.000 kg.

Unieważnia się legitymację kolejową, wystawioną na nazwisko Adama Chitry'ego, referendarza VII st. sł. w Drohobyczu.

Unieważnia się skradzioną legitymację kolejową Nr. 1220, wystawioną na nazwisko Stefana Olszanieckiego w Krośnie.

Unieważnia się zgubioną kartę rejestracyjną Nr. 251, wystawioną na nazwisko Zygmunta Damma.

Unieważnia się zgubioną kartę rejestracyjną Nr. 7354, wystawioną na nazwisko Dra Ignacego Arnolda.

Unieważnia się zgubioną kartę rejestracyjną Nr. 339, wystawioną na nazwisko Michała Siejj. Lwowa.

Unieważnia się skradzioną kartę rejestracyjną Nr. 8185, wystawioną na nazwisko Marji Biłobram.

Z drukarni i litografji Piller-Neumanna we Lwowie.